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УИД№86MS0032-01-2025-000055-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 по делу об административном правонарушении

28 января 2025 г. г.п. Лянтор

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Светлана Валерьевна Михеева,

адрес: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, г. Лянтор, ул. Салавата Юлаева, д. 13,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Мирзоева Турала Вахид оглы, ......, ранее привлекавшегося к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные Главой 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

установил:

Мирзоев Т.В.о. 12.08.2024 г. в 00:01 ч. по адресу: ХМАО-Югра, Тюменская область, Сургутский район, ..., не уплатил штраф в размере 500 рублей, назначенный на основании постановления № ... от 30.05.2024 г. за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в срок предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мирзоев Т.В.о. надлежаще извещен о времени и месте рассмотрения дела /телефонограмма № 6 от 14.01.2025 г./, в судебное заседание не явился, просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мирзоева Т.В.о. по имеющимся в деле доказательствам.

Вина Мирзоева Т.В.о. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами: протоколом 86 ХМ № ... от 27.10.2024 г., постановлением о наложении административного штрафа № ... от 30.05.2024 г., назначено наказание в виде штрафа по ч. 2 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 500 руб.

Доказательства были судом оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав, материалы административного дела, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении судья приходит к выводу, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок - доказанной.

Действия Мирзоева Т.В.о. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административном правонарушении.

Существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, недостатков протокола, которые не могут быть восстановлены при рассмотрении дела, не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](file:///Z:\Живага\2014%20год\АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\20.02.2014\20.25%20Момбаев%20штраф%20был%20ГИБДД.docx#sub_0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа не менее 1000 рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до 50 часов.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность на основании п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, данные о личности лица привлеченного к административной ответственности, наличие отягчающего обстоятельства и считает назначить наказание в виде обязательных работ, которое обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Руководствуясь ст. 29.7; 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Мирзоева Турала Вахид оглы, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде обязательных работ на срок 20 /двадцать/ часов.

Согласно ч. 1 ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд в течение 10 дней через судью, вынесшего постановление.

Мировой судья С.В. Михеева